

Arvoisa kansanedustaja,

Eduskunnan täysistunnossa tänään (5.2.) käsitellään hallituksen lakimuutosta, joka sallii määräaikaisten työsuhteiden tekemisen vuodeksi ilman perusteltua syytä myös vakituiseen työhön.

Vetoan kansanedustajiin, että lakimuutosta ei hyväksytä. Se lisää työelämän epävarmuutta, pätkätöitä, raskaussyrjintää ja heikentää entisestään kotitalouksien uskallusta kuluttaa ja perustaa perheitä, jolloin syntyvyys romahtaa jopa ennusteita jyrkemmin.

Lakimuutoksen tavoitteena on madaltaa erityisesti pk-yritysten työllistämiskynnystä, mutta se ollaan ulottamassa kaikille sektoreille ja kaikenkokoisille työnantajille. Erityisesti julkisella sektorilla, naisvaltaisilla aloilla kuten sosiaali-, terveys- ja kasvatusaloilla määräaikaissuhteita käytetään jo nyt kaksi kertaa enemmän kuin yksityisellä puolella ja raskaussyrjintä on arkipäivää.

Muutos on myös hallitusohjelman vastainen. **Hallitusohjelmassa todetaan selkeästi ”erityisesti raskaus- ja perhevapaaseen perustuvan syrjinnän ehkäisyyn kohdistetaan tehokkaampia keinoja”.**

Nyt käsiteltävä lakimuutos on räikeässä ristiriidassa tämän tavoitteen kanssa niin tutkimustiedon kuin hallituksen omien arvioiden kanssa.

Sosiaali- ja terveysministeriön tilaama Tilastokeskuksen selvitys [”Raskaussyrjintä Suomessa: Vuoden 2024 väestötutkimuksen tuloksia” \(STM raportti 2024:20 12.9.2024\)](#), osoittaa raskaussyrjinnän olevan Suomessa hälyttävän yleistä.

Erityisen huolestuttavaa on, että raportin mukaan syrjintä kohdistuu nimenomaan määräaikaissuhteissa oleviin:

- lähes 44 % määräaikaissuhteissa työntekeistä kokee raskaussyrjintää
- 32 % kokee pelkoa tai huolta raskauden tai perhevapaan vaikutuksista asemaansa
- 13 % kokee muuta kielteistä kohtelua

Vakituisissa työsuhteissa vastaavat luvut ovat huomattavasti alhaisempia.

Tasa-arvoasioista vastaava ministeri **Sanni Grahn-Laasonen** reagoi raporttiin [blogissaan 19.9.2024](#) otsikolla ”Raskaussyrjintä on järkyttävän yleistä – näin ei voi jatkua!”.

Tästä huolimatta hallitus antoi 15.1.2026 lakiesityksen, joka lisää määräaikaisten työsuhteiden käyttöä ja altistaa syrjinnälle.

Hallituksen [lakiesityksessä](#) (s. 41) todetaan suoraan ”siltä osin kuin määräaikaissuhteet esityksen myötä lisääntyvät, on odotettavissa, että vastaavien syrjintätapausten määrä kasvaa”.

Sama syrjinnän lisääntyminen myönnetään työ- ja elinkeinoministeriön [aineistossa](#): ”Määräaikaisten työsopimusten määrän mahdollinen lisääntyminen voi kuitenkin vaikuttaa myös niihin liittyvien syrjäntäepäilyjen määrään.”

Samanaikaisesti hallitus kuitenkin toteaa:

- ettei lakimuutoksella ole selviä työllisyysvaikutuksia (HE s. 43)
- että vaikutus syntyvyyteen olisi ”vähäinen”, koska se koskisi ”vain joitain tuhansia synnytysikäisiä naisia” (HE s. 40)

Tämä lakimuutoksen vaikutusten vähättely ei ole hyväksyttävää tilanteessa, jossa Itsenäisyyden juhluvuoden lastensäätiö ISLA arvioi 3.2.2026 julkaistussa ennusteessaan lasten määrän voivan vähentyä jopa viidenneksellä kymmenessä vuodessa. Tästä kerrotaan [3.2.2026 julkaistussa Ylen uutisessa](#).

Työelämän epävarmuus, pätkätyöt ja raskaussyrjintä ovat keskeisiä tekijöitä, jotka lykkäävät tai estävät lasten hankintaa.

Johtopäätös lakimuutoksen vaikutuksista on selvä ja se perustuu hallituksen omiin arvioihin:

- määräaikaisten työsopimusten vapauttaminen lisää syrjintätapausten määrää
- vaikutukset syntyvyyteen ovat merkittävät
- määräaikaiset työsuhteet lisääntyvät entisestään

Hallitus ei myöskään esitä yhtään uutta tai tehokkaampaa keinoa syrjintään puuttumiseksi, ei nyt kyseessä olevissa työsopimuslain muutoksissa eikä lausuntokierroksella olevassa tasa-arvolain muutosesityksessä.

Hyvän käsityksen hallituksen lakiesityksen vaikutuksista saa Tehyn juristi Päivi Vannisen blogista ” [Hallitus luo pätkätoiden parialuokan - lisää määräaikaisuuksia sekä raskaussyrjintää](#) ”.

Pyydän Teitä kansanedustajana ottamaan nämä hallituksen omien raporttien ja selvitysten vaikutukset vakavasti ja vastustamaan esitystä, joka on ristiriidassa tasa-arvon, perheiden aseman ja kestävän työelämän kanssa.

Työmarkkinoita ei tule uudistaa heikentämällä jo valmiiksi haavoittuvassa asemassa olevien työntekijöiden oikeuksia!

Lisätietoja lakimuutoksen vaikutuksista antavat Tehyn edunvalvontajohtaja Jarkko Pehkonen (jarkko.pehkonen@tehy.fi) ja juristi Päivi Vanninen (paivi.vanninen@tehy.fi)

Kunnioittavasti,

Tehyn puheenjohtaja Millariikka Rytönen